

**Шуклина А.И.**, студент, кафедра теории и истории государства и права  
ОЧУВО «Международный инновационный университет»,  
г. Красноярск, Россия

### **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИДЕЙ М.М. СПЕРАНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

#### **Аннотация**

Первый выдвинувший идею создания разделения властей в России был великий реформатор М.М. Сперанский в начале XIX века. Реформы, которые предложил М.М. Сперанский не были реализованы, но они нашли свое отражение в современной России.

#### **Ключевые слова**

Законодательная власть, Государственная Дума, принцип разделения властей, судебная власть, Государственный совет, исполнительная власть.

На базе любой демократической державы заложен принцип разделения властей на три ветви. Российская Федерация строго соблюдает разделение властей, также активно развивая принципы демократического устройства.

Принцип разделения властей имеет давнюю историю. Александр I, свободолюбивый правитель, по мнению которого, свобода должна принадлежать всем людям [1, с. 147]. В начале XIX века Россия всё так же оставалась абсолютной монархией. Император находился во главе государства, ему принадлежала вся законодательная распорядительная и судебная власть. Александр I считал необходимым преобразовать политический строй государства, в чем ему помог выдающийся государственный деятель России Михаил Михайлович Сперанский.

Впервые идея разделения властей в России, как принципа либерализма, в очень точной форме была выражена в начале XIX века М.М. Сперанским в его «Введении к Уложению государственных законов» [2, с. 58].

Во главу реформ был положен строгий принцип разделения властей на три ветви: законодательную, административную и судебную. По проекту М.М. Сперанского, высшим органом правовой власти, являлась Государственная Дума, как совещательный орган. На должность председателя, думой представлялось три кандидата, из числа которых назначал император. Император имел право распустить Думу и назначить новые выборы, но право издавать законы у него не было, за исключением тех случаев, когда речь шла о спасении отечества. По проекту М.М. Сперанского, Государственная Дума, это всего лишь консультативный орган и она не имела возможность законодательной инициативы. Но даже так Дума не была создана.

Министерства являлись Высшим органом исполнительной власти. Образованы они были ещё в 1802 году по плану Негласного комитета. По мнению М.М. Сперанского, этот план, имел недостатки, которые необходимо было устранить и преобразовать: недостатком ответственности, которая должна осуществляться не только на словах, но и на деле; недостатком точности распределения дел, причём М.М. Сперанский указывает многочисленные примеры совершённого смешения ведомств и большей путаницы в делах; недостатком учреждений, т.е. самой организации: дела, не были разделены на свои степени, все по - прежнему стекались в одни руки и, естественно, производили беспорядок. Должна была осуществлять контроль за деятельностью исполнительной власти, Правительством, министры которого должны были нести ответственность перед ней за свои действия, по реформе М.М. Сперанского, должна была Государственная Дума. Проект учреждения министерств был наработан на этой базе.

Сенат являлся высшим органом судебной власти. Закон определял число его членов. Должности сенаторов были несменяемые, т. е. пожизненные. Заседания Сената проходили публично, его решения печатались. Публичность, независимость, гласность три судебные инстанции общего судостроительства, суд присяжных для первой инстанции и частью для мирового суда – всё это, было реализовано через 50 лет в судебных уставах 20 ноября 1864 года, уже было отмечено М.М. Сперанским в 1809 году. Отсутствует только состязательность процесса.

Государственный совет соединял все три ветви верховной государственной власти - законодательное учреждение, как бы верхняя палата. Государственному совету М.М. Сперанский отдал важнейшую функцию самодержавной власти – функцию согласования деятельности различных частей управления, чтобы исключить вероятность противоборства 3 - х отраслей власти. По проекту М.М. Сперанского Государственный совет, а не император, является, ведущим органом, связывающим управленческие институты в общую систему [3, с. 347].

Подобное устройство ограничивало самодержавную власть. Однако подобное лимитирование вполне допускалось Александром I, оно было даже его целью. Ограничение императорской власти сопровождалось упорядочением сложного механизма управления империей, обузданием произвола бюрократии.

М.М. Сперанского характеризовал существовавшее в России правление как деспотическое. Необходимость преобразований он видел в том, чтобы это деспотическое

правление перестроить в конституционную монархию, где власть императора оказывалась связанной законами.

Существует немало точек зрения по поводу того, какова была бы дальнейшая судьба России, если бы принцип разделения властей, предлагаемый М.М. Сперанским, реализовался. Предложенная М.М. Сперанским реформа государственного управления разрушала систему самодержавной власти, ставя под контроль Совета самого монарха, согласно суждению историка Н.М. Карамзина. Н.М. Карамзин видел большую опасность такого устройства для государства. По мнению историка, ослаблению власти в свою очередь привело бы к смутам и народным восстаниям, а появление рядом с императором новой власти неизбежно привело бы к ослаблению единовластия [4, с. 15]. По мнению великого русского реформатора С.А. Чибиряева, осуществление планов М.М. Сперанского привело бы Россию на буржуазный путь развития [5, с. 201].

Проект М.М. Сперанского по преобразованию России носил глобальный характер и содержал меры, которые должны были содействовать развитию промышленности, торговли, образования, совершенствовать чиновничий аппарат и стимулировать финансовую систему. Впервые в истории русской социально - политической мысли М.М. Сперанский создал конституционный проект, введение которого должно было установить Российское государство на более высокую ступень развития [6, с. 178]. Но не все предложения М.М. Сперанского были реализованы. Значительная доля дворян, аристократов, министров не видела необходимости в изменении политического устройства страны. Для них было важно не развитие России, а личные меркантильные интересы.

Проекты преобразований М.М. Сперанского не были воплощены в жизнь в полной мере. Создан был только Государственный Совет. Усилиями М.М. Сперанского в России была создана достаточно мощная система государственного управления, базирующаяся на разделении компетенции трех специализированных отраслей исполнительной, управления-законосовещательной и судебной. Российская империя получила сложную систему государственных учреждений [7, с. 510].

Нашли свое отражение идеи М.М. Сперанского и в современной России. Сейчас Россия – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Государственная власть в России осуществляется на основе разделения на исполнительную, законодательную и судебную [8]. Принцип разделения властей в России выражается в их взаимном контроле, самостоятельности, распределении а также разграничении компетенций между органами, принадлежащим этим трём ветвям государственной власти.

Сослагательных наклонений история не знает, и скорее всего, если бы в начале XIX века реформы М.М. Сперанского были реализованы, в таком случае Россия в то время бы начала развиваться и много бы достигла к сегодняшнему дню. В настоящее время, придерживаясь принцип разделения властей, Российская Федерация и дальше будет процветать, развиваться и достигать прогресса.

#### **Список использованной литературы:**

1. Троицкий Н.А. История в лицах. Александр I и Наполеон. –М., 1994. - С.147.
2. Сарсенов К.М. Принцип разделения властей в истории политико - правовой мысли России // Вестник Санкт - Петербургского университета МВД России.–№ 3. –2006. – С. 58.



3. Южаков С.Н. Жизнь замечательных людей. Пётр Великий. Меншиков. Воронцовы. Дашкова.Сперанский. –СПб., 1995. –С. 347–348.
4. Ключевский В.О. Русская история. –М., 1999. –С. 15.
5. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. –М., 1993. –С. 201.
6. Шеншина В.С. Сперанского по преобразованию Российского государства: теория и практика 1801–1812 г.: Автореферат дисс.канд. юрид. наук. / В.С. Шеншина, М.М. Деятельность.–Воронеж, 2002. –С. 178.
7. Морозов В.И. Роль М.М. Сперанского в развитии Российского государства, конец XVIII –начало XIX века: Автореферат дис. докт. юрид. наук. –СПб.–2002.–С. 510.
8. В соответствии со ст. 1, 10 Конституции РФ от 12 декабря 1993.

© Шуклина А.И., 2021 год